



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2546/2023-57

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika PRINTORIAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 1a, OIB: 32855708131, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, 11. srpnja 2024.,

r i j e š i o j e

I Uskraćuje se potvrda izmijenjenog plana restrukturiranja dužnika PRINTORIAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 1a, OIB: 32855708131 koji je objavljen na e oglasnoj ploči suda 27. lipnja 2024.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom PRINTORIAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 1a, OIB: 32855708131.

III. Sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak nad dužnikom PRINTORIAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 1a, OIB: 32855708131, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

IV Uskrata potvrde izmijenjenog plana restrukturiranja i obustava predstečajnog postupka upisat će se u sudski registar.

Obrazloženje

1. Dužnik je 16. listopada 2023., preporučeno putem pošte podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka, na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22 dalje: SZ).
2. Obzirom da dužnik nije dostavio svu potrebnu dokumentaciju, sud ga je zaključkom od 26. listopada 2023. pozvao da dostavi potrebnu dokumentaciju. Dužnik je u roku iz naprijed navedenog zaključka postupio te dostavio naloženu dokumentaciju.
3. Rješenjem od 27. studenog 2023., koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbama čl. 34. SZ-a, a potom je 15. ožujka 2024. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a. Nakon

ročišta za ispitivanje tražbina sud je 18. ožujka 2024. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama sukladno odredbama čl. 50. SZ-a.

4. Nadalje, sud je rješenjem od 5. ožujka 2024. produžio rok trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika za daljnjih 90 dana, rješenjem od 18. ožujka 2024. produžio rok za završetak predstečajnoga postupka, a zatim je rješenjem od 24. lipnja 2024. produžio za daljnjih 90 dana trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika, računajući od isteka roka od 210 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka.
5. Dužnik je 27. lipnja 2024. dostavio u spis izmijenjeni plan restrukturiranja, koji je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovog suda, sastavljen je popis vjerovnika s pravom glasa koji je objavljen putem mrežne stranice eOglasna ploča te je zaključkom od 28. lipnja 2024. određeno ročište za raspravljanje i glasovanje o planu restrukturiranja za 9. srpnja 2024.
6. U konkretnom slučaju, vjerovnici su u izmijenjenom planu restrukturiranja, javno objavljenom na mrežnoj stranici eOglasna ploča ovog suda 27. lipnja 2024., svrstani u dvije skupine, i to vjerovnike skupine A i vjerovnike skupine B.
7. Odredbom čl. 58. st. 1. SZ-a propisano je da vjerovnici glasaju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje. Obrazac za glasovanje mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba. Ako je vjerovnik pravna osoba, uz obrazac mora biti priložen dokaz da ga je potpisala ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Prema odredbi čl. 59. st. 1. SZ-a svaka skupina vjerovnika s pravom glasa odvojeno glasuje o planu restrukturiranja, dok je odredbom st. 2. istog članka određeno da će se smatrat da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je u svakoj skupini većina vjerovnika glasovala za plan te zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana.
8. Na temelju popunjenih obrazaca za glasovanje (obrazac br. 11. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku - "Narodne novine" broj 197/15, 67/19, 54/22), dostavljenih sudu prije početka ročišta za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, sud je utvrdio da su vjerovnici glasali na sljedeći način:

Zagrebačka banka d.d. 4. srpnja 2024. je glasovala ZA izmijenjeni plan restrukturiranja.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava 5. srpnja 2024. je glasovala PROTIV izmijenjenog plana restrukturiranja.

Valida nekretnine d.o.o. 5. srpnja 2024. je glasovala PROTIV izmijenjenog plana restrukturiranja.

Financijska agencija 8. srpnja 2024. je glasovala ZA izmijenjeni plan restrukturiranja.

9. Osim toga, sukladno odredbi čl. 58. st. 1. SZ-a ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se

ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatrat će se da su glasovali za plan restrukturiranja. Uvidom u spis utvrđeno je da vjerovnici: Hrvatska radiotelevizija, Hrvatski telekom d.d., Dubravko Krašnjak, Marija Krašnjak, nisu do početka ročišta za glasovanje dostavili obrazac za glasovanje.

10. Na ročištu za raspravljanje i glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, koje je održano 9. srpnja 2024. utvrđeno je da je dužnik taj dan u spis dostavio potvrdu iz koje proizlazi da je uplatio u državni proračun iznos od 3.300,00 EUR.
11. Na ročištu se zastupnica po zakonu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija očitovala na dostavljenu potvrdu od strane dužnika te navela da je nesporno da je uplaćen iznos od 3.300,00 EUR, međutim da taj iznos ne predstavlja namirenje cjelokupnog tekućeg duga, a svakako ne predstavlja uplatu dijela utvrđene tražbine. Ministarstvo financija RH ostalo je kod uskrate suglasnosti kao i obrasca kojim je glasalo PROTIV.
12. U odnosu na potvrdu Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje iz koje proizlazi da dužnik nema zaposlenih od rujna 2023. (list 612 spisa) zastupnica po zakonu vjerovnika RH, Ministarstvo financija navela je da se ovaj tekući dug odnosi na iznos PDV-a i nije ni u kakvoj vezi s činjenicom da dužnik nema zaposlenih. Navela je da dužnik ima tekućih dugovanja u ovom trenutku s osnova PDV-a 4.671,71 EUR, a nakon što je uplaćeno 3.300,00 EUR, dakle još jednom je dodala da uplaćenim iznosom nije umanjena utvrđena tražbina vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo financija u iznosu od 6.602,15 EUR.
13. Nakon očitovanja zastupnice po zakonu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, dužnik je izložio izmijenjeni plan restrukturiranja, nakon čega se o planu očitovao i povjerenik(čl. 55. st. 4. SZ-a).
14. Nakon pregleda dostavljenih obrazaca i uz primjenu presumpcije iz čl. 58. st. 1. SZ-a, sud je u odnosu na većine iz čl. 59. st. 2. SZ-a utvrdio sljedeće:
 - U odnosu na većine u Skupini A vjerovnika:
 - Od ukupno 7 vjerovnika koji imaju pravo glasa:
 - ZA prihvatanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovalo je 5 vjerovnika,
 - PROTIV prihvatanja plana restrukturiranja glasovalo je 2 vjerovnika
 - U skupini A vjerovnika ukupan iznos tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa iznosi 16.626,27 EUR:
 - ZA prihvatanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 5.371,66 EUR (32,31%)
 - PROTIV prihvatanja izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 11.254,61 EUR (67,69%)
 - U odnosu na većine u Skupini B:
 - Od ukupno 1 vjerovnika koji imaju pravo glasa:
 - ZA prihvatanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovalo je 1 vjerovnika,
 - PROTIV prihvatanja plana restrukturiranja glasovalo je 0 vjerovnika
 - U skupini B vjerovnika ukupan iznos tražbina vjerovnika koji imaju pravo glasa iznosi 190.652,19 EUR:
 - ZA prihvatanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 190.652,19 EUR (100%)
 - PROTIV prihvatanja izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 0,00 eura (0%).

15. Dakle, iz naprijed navedenog se utvrđuje da je s obzirom na glasove vjerovnika za prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja dužnika, za taj plan u svakoj skupini glasovala većina vjerovnika (u skupini A od 7 vjerovnika ZA je glasovalo 5, a u drugoj skupini jedan vjerovnik koji čini drugu skupinu-glasovao je ZA). Nadalje, utvrđuje se da iz naprijed navedenih izračuna zbroj tražbina vjerovnika koji su u skupini A glasovali ZA plan (32,31%) ne prelazi dvostruko zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana (67,69%). Dakle, nije ispunjen drugi uvjet sukladno čl. 59. st. 2. SZ-a.
16. 11. Nakon što je sud na ročištu utvrdio da nije ispunjen drugi uvjet iz čl. 59. st. 2. SZ-a dužnik je predložio da sud primjeni odredbu čl. 59. a SZ-a smatrajući da su ispunjeni uvjeti za primjenu navedene odredbe.
17. Prema odredbi čl. 59. a st. 1. SZ-a ako u određenoj skupini vjerovnika nije postignuta potrebna većina iz članka 59. stavka 2. ovoga Zakona, a sve ostale pretpostavke za potvrdu plana restrukturiranja iz članka 61. ovoga Zakona su ispunjene, na prijedlog dužnika ili uz njegovu suglasnost, smatrat će se da je ta skupina prihvatila plan i sud će potvrditi plan restrukturiranja ako su ispunjeni sljedeći uvjeti: 1. vjerovnici te skupine planom restrukturiranja nisu stavljeni u lošiji položaj od onoga u kojem bi bili da plana restrukturiranja nema, 2. vjerovnici te skupine primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju plana restrukturiranja, 3. većina skupina vjerovnika prihvatila je plan restrukturiranja s potrebnom većinom, s tim što najmanje jedna od skupina vjerovnika koja je prihvatila plan ne smije biti skupina vjerovnika koji su nositelji udjela ili skupina vjerovnika s tražbinama nižih isplatnih redova u smislu članka 139. ovoga Zakona. Stavkom 2. navedenog članka propisano je kako će se smatrat da primjereno sudjelovanje vjerovnika skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. točke 2. ovoga članka postoji ako prema planu restrukturiranja: 1. nijedan vjerovnik neće primiti imovinsku korist koja prelazi iznos njegove tražbine, 2. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su barem u isti položaj kao i druge skupine vjerovnika s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile istog isplatnog reda, 3. vjerovnici skupine koja je odbila prihvatiti plan stavljeni su u bolji položaj od vjerovnika drugih skupina s tražbinama koje bi u slučaju otvaranja stečajnog postupka bile nižeg isplatnog reda, 4. dužnik ili osoba koja u njemu ima udjel neće primiti imovinsku korist.
18. Odredbom članka 59. a stavka 1. točke 3. SZ-a kao jedan od kumulativnih uvjeta propisano je da većina skupina vjerovnika mora prihvatiti plan restrukturiranja s potrebnom većinom. S obzirom da su u konkretnom slučaju bile samo dvije skupine vjerovnika (vjerovnici Skupine A i vjerovnici Skupine B), nije bilo moguće da većina skupina vjerovnika prihvati plan restrukturiranja, jer čim jedna skupina vjerovnika nije prihvatila plan restrukturiranja niti jedna skupina vjerovnika nema većinu. (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj: PŽ-2337/23, PŽ-2338/23, PŽ-1735/24, PŽ-1161/24).
19. S obzirom na to da nisu kumulativno ispunjeni uvjeti iz čl. 59.a st. 1. SZ-a, nije se moglo smatrati da je skupina A prihvatila plan restrukturiranja pa je sud

primjenom odredaba čl. 61. a st. 1., 3. i 4. u vezi sa čl. 64. st. 1. toč. 7. i st. 2. SZ-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 11. srpnja 2024.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova po primitku rješenja.

DNA:

1. dužniku
2. povjereniku
3. e-Oglasna ploča suda
4. Sudski registar po pravomoćnosti
5. FINA po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-3086a-2c495**

Kontrolni broj: **0b27f-cc468-72db5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.